

# Tribunal federal dat dapli paisa a la segirezza che a l'istorgia

Quest'emna ha Losanna publictà sia sentenza davart la via a Schluain

DA CLAUDIA CADRUVI / ANR

■ **Avant dus onns aveva la regenà dà glisch verda per remplazzar la punt Val da Schluain e la sbuccada da la Via veglia en la Via chantunala. Dus proprietaris han protestà fin a Losanna e bloccà las lavurs. Il tribunal federal ha uss refusà il recurs. Il project vegn bajegià sco planisà.** La via chantunala atras Schluain na correspunda betg pli a las pretensiuns dad oz. Entaifer il vitg è la via per part fitg stretga e malsurvesaivla. La punt sur la Val da Schluain n'è betg bain en stan. Gliez vala era per il sutpassadi tar la chasa Camenisch. Problematic è cunzunt il lieu nua che la Via veglia sbucca en la Via chantunala: Ils autos che vegnan da Sagogn e vulan ir vers Laax ston guntgir sin la vart sanestra per vegnir enturn il caraun git.

Il chantun ha perquai planisà da schlargiar la via chantunala e da far ina senda per peduns. La punt ed il sutpassadi vegnan remplazzads. Il caraun git duai vegnir modifitgà, uschia che la Via veglia – ina via da colliaziun dal chantun – sbucca sco rectangel en la Via chantunala. Per gliez dovri adattaziuns sin ils emprims 40 meters da la Via veglia e da la Via mulinas.

## Recurs fin a Losanna

Il matg 2014 ha la regenà grischuna lubì il project. Dus proprietaris da parcelas pertutgadas èn sa dustads. Sin lur parcelas sa chatta il bajetg istoric cun l'inscripziun «Gasthaus z. Post» (betg da scumbigliar cun l'ustaria Posta Veglia). La regenà ha approvà parzialmain il recurs: appartegnent la protecziun cunter canera ed il curtin cun sia saiv. Ils proprietaris n'han betg vulì sa cuntentar cun gliez ed han protestà a la dretgira administrativa. Lezza ha – suenter ina uatga il 2015 – refusà il recurs. Ils proprietaris



Autos che vegnan da Sagogn e vulan ir dretg vers Laax ston guntgir da vart sanestra da la via per vegnir enturn la storta gitta. Il chantun vul far pli survesaivel il caraun.

FOTO Y. BÜRKL

han tratg vinvant la chausa al tribunal federal ed han pretendì da revocar la lubientscha, da redimensiunar il project uschia che lur parcelas cun curtin na sajan betg pertutgadas e da mantegnair il curs istoric da la Via veglia.

## Dapli u damain segirezza?

Il tribunal federal ha examinà sco emprimsche l'istanza inferiura ha scleri endretg ils fatgs. Ils recurrents han numnadain contestà ch'in caraun en rectangel e las adattaziuns sin la Via veglia portian dapli segirezza. Sin la Via veglia datti numnada-

main ina stretga tranter la chasa «Gasthaus z. Post» e la chasa Sontga Clau. Ils recurrents han criticatg ch'ils automobilists vegnian suenter anc cun dapli tempo vers questa stretga. Quai saja privlus per automobilists e peduns. La dretgira administrativa ha argumentà: Ils autos che vegnian da Glion sajan suenter sfurzads dad ir pli plaun. Decisiv saja dentant la meglra survista per ils automobilists che vegnian da Sagogn e van vers Laax. Oz stoppian quests automobilists guntgir da vart sanestra per vegnir enturn il caraun. Las modifaziuns portian ina remedia evidentia.

Ils recurrents, represchentads entras l'advocat *Remo Cavegn*, han era proponì ch'ils autos da Sagogn pudessan prender in'otra sortida, quella sur la baselgia. La dretgira administrativa ha refusà questa varianta damai che autos pli gronds na dumognian betg la storta per cuntanscher la sortida plinensi.

## Èsi ina via istorica?

Il tribunal federal n'ha chattà naginas raschuns per contestar quests arguments da la preistanza. Da sbatter ha plinavant dà la dumonda schebain il

chantun avess stuì laschar far ina expertisa perquai che la Via veglia figurescha en l'inventari da vias istoricas. Decisiv è en quel regard sch'ina via posseda «bler sostanza istorica» u mo «ina tscherta sostanza istorica». Il tribunal federal ha consultà l'expert da l'Uffizi federal per vias che ha constatà che la Via veglia saja vegnida modifitgada tantas giadas che la sostanza istorica saja strusch pli vesibla. Il tschancier che duess vegnir bajegià enturn na possedia nagina sostanza istorica pli.

Impurtant saja dentant da mantegnair la stretga tranter la chasa «Gasthaus z. Post» e la chasa Sontga Clau, damai che questa stretga haja in caracter da portal. Suenter las lavurs stoppian ins puspè metter en stan ils curtins cun las saivs e mirs. «Sut questas circumstanzas n'è il chantun betg stà obligà da laschar far ina expertisa da la cumissiun federala (redacziun: la cumissiun federala per la tgira da monuments)», scriva il tribunal federal. Plinavant giustifitgeschian interess da gronda muntada midadas vi dad objects inventarisads.

Cun modifitgar il caraun da la Via veglia en la Via chantunala possian ins impedir accidents e che persunas piglian donn. Impurtants interess publics giustifitgeschian pia las midadas planisadas tar questa sbuccada.

Ils recurrents han era fatg valair ina violaziun da la garanzia da proprietad. En quest connex ha il tribunal fatg las medemas ponderaziuns: «La megliaziun da la segirezza da traffic è in interess public predominant che giustifitgescha durant las lavurs da construcziun l'expropriaziun da parts da curtins dals recurrents sco er il diever da lur parcelas.»

**Sentenzia 1C\_71/2016 dals 28 da fanadur 2016, publictgada ils 16 d'avust 2016.**