

■ COLUMNA

La relevanza d'infurmaziuns en la politica

DA CLAU DERMONT

L'ultima emna ha la regenza dal chantun Grischun finalmain publictà il concept da basa ed il dossier da candidatura per l'Olimpiada 2026 sin la pagina d'internet. La critica envers il «concept secret» è già stada d'udir en la sessiun dal december dal cussegl grond, tuttina èsi stà necessari d'inoltrar duas dumondas d'access tenor la nova lescha da trasparenza per che la regenza adempleschia era questa trasparenza.

Sche la regenza fiss stada obligada da far quest pass è dentant nuncler. Cunquei ch'ils documents èn vegnids publicgads durant il temp d'elavuraziun èn las dumondas d'access «nunnecessarias» ed uschia è era betg sclerì giuridicamain (almain envers il public) sch'il dretg d'access fiss tenor la lescha da trasparenza dà.

Facts stagl zuppentim

Ma da princip duess quest scleriment dal dretg esser irrelevant. Ils 12 da favrer 2017 vegnan ils Grischuns e las Grischunas a votar davart la dumonda da princip pro u contra ina candidatura per l'olimpiada. La basa da questa votaziun è il dossier da candidatura, il qual è già vegnì inoltrà ils 15 da december 2016 tar Swiss Olympic. Il motiv ch'è vegnì numnà per zuppentar quests documents è ch'ils concurrents da la Svizra romanda na possian betg «copiar» las bunas ideas da la candidatura grischuna. Da giusti-



fitgar la retenziun d'infurmaziuns uschia è in flaivel argument, gist en vista che la candidatura da la Svizra romanda è vegnida inoltrada il medem di sco la grischuna, q.v.d. lur dossier è era già finalisà.

Tar votaziuns è l'access da las votantas e dals votants a tut las infurmaziuns che pon esser relevantas per la votaziun in dretg fundamental. Ina decisiun infurmada da la populaziun dependa da tut ils facts, e tar la votaziun da la candidatura per l'olimpiada è quai era la basa per la candidatura senza. Ch'intginas infurmaziuns – il concept da basa ed il dossier da candidatura sez – vegnan publicgads per sin dumonda giuridica demussa pac confidenza en ils votants e las votantas, sco er en il project, sch'ils detagls na vegnan betg communitgads.

Ha il cussegl grond durmi?

La finala n'èsi betg il pensum da la regenza u dal cussegl grond da «proteger» tge ch'èn las consequenzas u facts relevant d'ina votaziun, q.v.d. refuser la publicaziun. L'access a facts ed

infurmaziuns n'è en quel mument nagina dumonda da posiziun politica ed è er independent dal gea u na ad in project, ma ina dumonda da princip: Vegnan las votantas ed ils votants respectads ed è ina decisiun fundada cun tut ils facts pussaivla, u influenzescha e sfalsifitgescha la politica las infurmaziuns?

Betg d'emblidar è che la dretgira federala ha già admonì il cussegl federal perquai che las infurmaziuns tar votaziuns n'hajan betg permess ina furmaziun da l'opiniun correcta, uschia p. ex. tar la refurma da l'imposiziun da taglias d'interpretas II.

Interessantamain ha uschia la maioritad dal cussegl grond già ina mendra basa da decisiun che la populaziun tar la votaziun d'olimpia. L'access al concept da basa han be ils commembers da la cumisiun d'economia gi, uschia che la gronda maioritad dal cussegl grond ha decidì senza avair vis tut ils facts davart la candidatura. Ma atgnamain fissi l'obligaziun dal cussegl grond da pretender da la regenza in scleriment detaglià, e betg da delegar ord consideraziuns tacticas quest'obligaziun a persunas singulas da la populaziun che pretendan alura l'access tenor la lescha da trasparenza.

Per l'access a documents uffizials ha il chantun Grischun ina pagina d'infurmaziun online sut www.oefentlichkeitgesetz.gr.ch. Sper la descripiun dal proceder è er ina varianta da model preparada che po alura era vegnir inoltrada electronicamain.

clau.dermont@protonmail.ch