

Giusep Nay survegn raschun che RTR n'ha betg gì raschun da scriver che Not Carl haja gì raschun

Rapport dal mediatuor RTR sin ina reclamaziun da Giusep Nay

DA DAVID TRUTTMANN/FMR

■ **Radiotelevisiun Svizra Rumantscha (RTR) haja «violà il princip d'objectivitat» en connex cun ina novitad online ed en il Telesguard. A quella conclusiun vegn il mediatuor da la societad purtrada dad RTR, Toni Hess. Quel dat uschia raschun ad ina reclamaziun da Giusep Nay.** I dat paucas personas che han insumma anc la survista en tut ils cas da cartel en il Grischun, cun rapports d'experts e cumissiuns, cun proceders penals, cun films documentars ed artitgels en tuttas direzziuns. E las dumondas centralas èn adina: Tgi cun tgi? Tgi è la culpa? E surtut: Tgi ha raschun?

In cas spezial

In'ulteriura pitschna notizia en il cumbat per la raschun è il pli nov rapport dal post da mediaziun RTR, dapi bunamain 20 onns en mauns dal giurist *Toni Hess* da Cuira. Atgnamain è Hess stà confruntà ils davos onns cun paucas reclamaziuns en connex cun il program dad RTR. E da quels paucs cas hai dà mo fitg paucas giadas ch'el ha decidì «encunter» RTR.

Perquai è il cas actual cun la reclamaziun da *Giusep Nay* in pau spezial. Hess vegn numnadamain a la conclusiun che RTR haja propi violà il princip d'objectivitat e betg elavurà la novitad correspundenta en il Telesguard e sin sia pagina online cun la necessaria «diligenza e sensibilitad schurnalistica e politica».

La cronologia

Però per tge vai insumma? Il cas che Hess ha stuì tractar ultimamain è cumplitgà ed a medem mument detg simpel. La cronologia: Il december da l'onn passà ha la Televisiun Svizra SRF emess in film documentar cun il titel «Der Preis der Auf-



richtigkeit – Adam Quadronis *Leben nach dem Baukartell*». Il film ha dà da discutir, surtut en Engiadina. Ed il giurist engiadinais *Not Carl* ha perquai deposti ina reclamaziun tar il post da mediaziun da la SRG SSR, tar *Roger Blum*, damai tar il collega-mediatuor da Hess.

En tut ha Carl fatg valair envers Blum set reclamaziuns. Tranter auter ha Carl reclamà che l'Engiadina vegnia messa na sco regiun corrupta e ch'il president dal Tribunal regional, *Orlando Zegg*, vegnia inculpà en il film en moda nuncorrecta e malgista. Il mediatuor Blum ha alura publicità il mars 2020 ses giudicat. En sias conclusiuns refusa el la gronda part da la critica da Carl, al dat però raschun en trais puncts – ch'il mediatuor numna

«puncts da detagl». I va surtut per las inculpaziuns fatgas en il film envers Zegg.

Ina novitad sbagliada

Ed uss entra RTR en acziun: La redaziun scriva ina novitad davart quel rapport da Blum, publicitgescha quella sin www.rtr.ch e fa ordlonder er anc ina novitad televisiva per il Telesguard. Però la novitad dals 20 da mars 2020 tar RTR tuna uschia sco sche Carl fiss il grond victur da la battaglia, sco sch'il mediatuor da la SRG SSR avess dà raschun al petent. Quai ch'è evidentamain in sbagli sch'ins legia il rapport da Blum che culminescha en la conclusiun envers Carl: «En total hai jau da refusar Vossa ferma critica vi da quest film. Però en trais puncts da de-

Pervi dal whistleblower Adam Quadroni èn ils scumbigls da cartel vegnids a la glisch – en quel connex è il rapport dal mediatuor Toni Hess davart ina novitad dad RTR mo in pitschen crap da mosaic.

ILLUSTRAZIUN
CLEVERCLIP/SRG.D

tagl As dun jau raschun.» Ditg curt: RTR ha simplamain resumà radicalmain sbaglià la conclusiun dal rapport.

Giusep Nay ha però legì la novitad dad RTR. L'antierur derschader federal è in dals cussegladers giuridics dal whistleblower ramoschan *Adam Quadroni*. Nay ha inoltrà be direct ina reclamaziun tar il mediatuor Hess, ch'è en tals cas incumbensà da far in rapport.

RTR ha bain anc reagì 1–2 dis sunter la publicaziun da la novitad – la redaziun ha surlavurà ed amplifitgà la novitad ed il schefredactor *Flavio Bundi* ha scrit ina corrigenda. Però tenor Nay èn quai stadas intervenziuns nunsufficietas ed el ha perquai insistì sin sia reclamaziun tar Hess.

Nay è cuntent cun Hess

Quest dis ha Hess ussa terminà ses rapport che concluda che RTR haja «violà il princip d'objectivitat». Cun plets simples: La redaziun ha resumà en moda sbagliada ed unilateral la novitad dal rapport da Blum.

Nay è uschia satisfatg cun il rapport dal mediatuor Hess: «Jau sun fitg cuntent. Igl è in rapport fundà e fitg objectiv.» La corrigenda dad RTR saja fitg zuppada e na saja er nagina, perquai ch'ella discuria mo dad in «sbagl» e betg dad ina violaziun dal princip d'objectivitat. «Els na curregian nagut e na din betg tge ch'è stà nunobjectiv e co ch'i fiss stà correct.»

Er il schefredactor dad RTR, Bundi, po ir d'accord cun il rapport da Hess: «Qua stuain nus simplamain conceder dad avair fatg in sbagli.» La critica che RTR n'haja betg reagì endretg sin il sbagli na lascha el però betg valair: «Nus avain reagì spert e transparent, nus avain amplifitgà la novitad, avain laschà quella pli ditg ch'usità sin piazza prominenta sin www.rtr.ch e nus avain scrit ina corrigenda. Co quella corrigenda vegn scritta e nua che quella vegn piazzada, quai stat en l'autonomia da program dad RTR.»

Nay na quinta era betg da perseguitar vinavant il cas. El intuna però: «Il rapport entir dal mediatuor sto dentant vegnir publicità a moda correcta e betg mo zuppada – alura sun jau cuntent. Cas cuntrari stoss jau ponderar ulteriurs pass en questa dumonda.»

La publicaziun da tals rapports da mediators n'è dentant betg chaussa dad RTR, mabain da la SRG.R, la societad purtrada dad RTR. Dapi quest glindesdi vers saira è publicità ina sintesa dal rapport sin la pagina da la societad.

Ulteriurs detagls sut: www.srg.ch, sut «Organ da mediaziun».