

Il meglier sistem è quel cun la pli vasta acceptanza

Il sistem electoral actual dal Grischun cuntrafa parzialmain a la constituziun e sto perquai vegin adattà

DA MARTIN CABALZAR/FMR

Tenor sentenzia dal Tribunal federal cuntrafa il sistem actual d'eleger il Cussegl grond en Grischun a la constituziun. Per quest motiv sto el vegin adattà e revedi già en vista a las proximas elecziuns parlamentares da l'onn 2022. En consideraziun da questa situaziun urgenta e brisanta ha la regenza grischuna surdà al professer ordinari per dretg statal a l'Universität da Turitg *Andreas Glaser* l'incumbensa da far in parairi davart models electorals giuridicamain pussaive. La FMR ha discurrì cun Andreas Glaser davart la problematica. Professer Glaser ha passentà intgins onns da sia giuventetgna a Sagogn e discurra e scriva perfetgamain rumantsch sursilvan.

Tge premissas ston esser ademplidas per ch'in sistem electoral saja gis e confirm a la constituziun?

In sistem electoral sto corrispondere a l'egalitat d'elecziun. Las premissas varieschan tenor proporz, maiorz e sistem maschadà. Oravant tut per il proporz ha il Tribunal federal crè l'egalitat da success che permetta che min-tga vusch saja era representada tras in sez el parlament.

Ins na po dentant betg pretender a priori ch'in sistem – maiorz u proporz – saja pli gis e democratic che l'auter?

Na, il Tribunal federal exprima bain ina preferenza per il proporz sco il sistem il pli democratic. El ha dentant renconuschì ch'era il maiorz u in sistem maschadà è confirm a la constituziun sche las relaziuns chantunalas giustifgeschan quai.

Il Tribunal federal ha constatà ch'il sistem actual d'eleger il parlament chantunal tenor maiorz na cuntrafetschia betg totalmain a la constituziun, anzi mo parzialmain. Co è quai da chapir?

Quai mutta en emprima lingia ch'ins sto adattar il sistem electoral en ils circuls gronds, concret en tals cun dapli che 7 000 abitants svizzers. Là n'è il maiorz betg pli lubi. U ch'ins introducescha là il proporz u ch'ins sparta questi circuls.

«Nagin maiorz en circuls gronds»

La regenza ha proponì in sistem maschadà da maiorz e proporz a basa dals circuls, dentant era cun sparter ils circuls gronds. N'è quai betg sim-plamain in cumpromiss marsch?

La regenza è sco i para s'orientada fitg stretg a la situaziun actuala dad ina vart ed a las recumandaziuns dal Tribunal federal per ina refurma uschè min-mala sco pussaiva da l'autra.

Ils adversaris dal proporz pretendan ch'il pievel veglia eleger chaus e betg partidas. N'è quai pia betg pussaivel tar il proporz?

Mo per part. Il proporz s'orientescha ferm a las partidas. Las suttas vegin repartidas tenor las partidas. Pir en se-gunda lingia pon ele-ments persunals giugnar ina rolla tras quai ch'ils elec-turs san cu-mular e pana-schar.

Entant ch'ils adher-ents dal proporz preten-dan che las partidas pitschnas pateschian sin donn e cust da las partidas gron-das, pretenden ils adherents dal mai-orz ch'il proporz fa-vuriseschia ils cen-ters ed indebleschia las regiuns periferas. Constat quai?

Il maiorz favorisescha surtut persuna-litas fermas, savens dependa il suc-cess dentant era qua da la partida, en mintga cas han partidas pitschnas strusch ina schanza. Schebain la peri-feria patescha è dentant surtut ina du-monda dals circuls electorals e sche-bain quels han ina garanzia da sez. Quai na dependa pia betg directamain dal sistem electoral.

«Preferir chaus u partidas?»

Oriundamain aveva la regenza fa-vurisa l'introducziun dal proporz. Tegnend quint da las maioritads poli-ticas en il Cussegl grond ha ella uss dentant midà opiniun e favorisescha in sistem maschadà e magari cum-plitgà da proporz e maiorz, dentant er cun sparter circuls electorals exis-tents. Ha ella la finala survegnì te-ma da l'agen curaschi e fatg in en-clin opportunistic per cementar il status quo?

La midada dal sistem electoral vegin decidida tenor las reglas democraticas existentes. I faschess perquai bain nagin senn sche la regenza proponiss in sistem che avess nagina schanza en il parlament. Naturalmain na fissi er per il parlament er betg prudent da propor in sistem ch'avess nagina schanza tar il pievel.

Veginiss in sistem maschadà da pro-porz e maiorz tenor Vossa opiniun insumma tolerà dal Tribunal federal e dal Parlament federal che sto la fi-nala ratifitgar la midada constitu-ziunala dals chantuns?

Il sistem maschadà sco el vegin proponì da la regenza stuess cun gronda proba-bilità vegin acceptà da las autoritads federalas. Ils cas da precedenza da Appenzell Dadora ed Uri pleidan en favur da quest sistem. Tar in tribunal san ins dentant mai...



Il Cussegl grond ha da tractar il messadi che definescha la fina-la sia atgna cumposiziun. El n'ha conse-quentamain betg grond interess da far mida-das ed è perquai era pregiuditgà en chaussa. N'è quai betg in pau problem-atic?

Gea, igl è propri problematic ch'il Cussegl grond fa ina le-scha en atgna chaussa. Ils par-lamentaris fa-vuriseschan in sistem tenor il qual els èn ele-gids. Il pievel con-trollescha dentant il parlament tras il referen-dum. En il cas dals cas pudess il pievel er midar il sistem tras in'ini-ziativa. Quai mitigiass la rolla dal parlament.

Las elecziuns dal parlament èn la fi-nala primarmain ina dumonda poli-tica ed il suveran grischun ha confir-mà ils ultims decennis repetidamain a l'urna il sistem actual a l'urna. Èsi tuttina legitim sche las dretgiras ig-noreschan la voluntad dal pievel e sa maschaidan en ils fatgs politics da la legislativa cun vulair dictar il sistem d'elecziun?

Il Tribunal federal è fitg lunsch cun sias sentenzias. Intgins experts manegian ch'el saja i memia lunsch e ch'el fet-schia politica. Il parlament federal ha dentant renunzià l'onn passà ad ina correctura dal Tribunal federal ed ha uschia legitimà la giurisprudenza.

Adversaris dal proporz fan valair che quel na prendia betg resguard sin il svilup istoric e na resguardia betg la varietad geografica, economica, culturala, confessiunala e sociala da noss chantun. Constat quai u n'è quai betg simplamain ina vercla per giustifitgar l'atgna pussanza?

Sco ditg, l' aspect regional dependa oravant tut dals circuls electorals. Quels restassan uschè u uschia pli u main en lur cumposiziun tradiziunala. Entaifer ils circuls electorals pudessi dentant capitar (tenor il model C), che la repartiziun dals mandats en in circul na correspundess betg a la vol-un-tad dals electurs da quest circul ma veginiss influenzà dal resultat da l'entir chantun.

«Mantegnair ils cumins è ina cuntradiciun»

Avant paucs onns ha il chantun Gri-schun abolì ils circuls (cumins) ed in-stitui da nov 11 regiuns. Uss vul ins tuttina mantegnair ils circuls sco unitads electoralas enstagl da resgu-

ardar las regiuns. N'è quai betg in anacronissem nunchapibel e cun-tradicoric ed in pass enavos?

Vus avais raschun: Il mantegniment dals anteriurs circuls mo anc sco circuls electorals è en vista da la refurma territoriala ina gronda cuntradiciun en plirs models proponids, sco en C ed E. Il Tribunal federal ha dentant acceptà l'argumentaziun en favur dals circuls electorals, malgrà l'abolizion dals cumins.

Tant adherents sco adversaris dal proporz e maiorz fan adina pus-pè valair arguments altruistics ed idealistis per lur varianta favurisada. N'è quai betg la finala in pur cumbat per pussanza, influenza e prestige?

La definiziun dal sistem electoral è adi-na in cumbat da pussanza, la finala vai per perder e gudagnar mandats en il parlament.

La cumissiun per strategia e politica statala ha renvià il sboz a la regenza. Considerais Vus quai sco ina schanza da reponderar anc ina giada da ra-dent l'entira chaussa e la finala chat-tar ina soluziun pli prospectiva e per-sistentia e che tegna era quint dals svilups futurs?

«Evitar in mantun stgaglias»

Questa reviada è bain da chapir sco signal da vulair integrar er ils adver-saris dal model E en la discussiun.

Tge capita sch'il pievel refusa la fi-na-la la varianta proponida dal Cussegl grond en vista a las elecziuns da 2020? Ston regenza u Cussegl grond en quest cas far diever dal dretg d'ur-genza?

Sch'il pievel refusass la proposta en la votaziun fissi strusch pli pussaivel da repeter la procedura ad uras avant las elecziuns da 2022. Lura stuess ins ef-fectivamain enchaminar la via dal dretg d'urgenza. Quai fiss ina chaussa unica per las elecziuns da 2022. Ins stuess mantegnair il sistem vegl tant sco lubi dal Tribunal federal, pia mai-orz cun sparter intgins circuls electro-ral existents.

Giuditgais Vus la proposta da la fraciun da la PCD da suttametter al pievel tant la varianta dal model E sco quella dal model C sco soluziun salomonica per evitar il dilemma?

Quella proposta minimass il privel da star avant in mantun da stgaglias sco er la pressiun sin il pievel d'acceptar ina varianta. Ins fiss in zichel pli da manai-vel a l'ideal da cuntanscher ina ferma legitimaziun. Il problem è ch'i pudess pus-pè vegin streng...

Tge sistem electoral è tenor Voss avis il pli gis e il pli adattà per las rela-zioni grischunas?

Il meglier sistem electoral fiss quel che veginiss acceptà d'ina largia maioritad dal pievel e che avess tras quai ina ferma legitimaziun.